



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

Acreditación Internacional IAC-CINDA

Avances en el cumplimiento de una meta

Septiembre 5 de 2018



Vigencia por seis años

ANTECEDENTES

Visión Institucional

En **2027** la Universidad Santo Tomás de Colombia **es referente internacional** de excelente calidad educativa **multicampus**, por la articulación eficaz y sistémica de sus funciones sustantivas, y es dinamizadora de la **promoción humana** y la **transformación social** responsable, en un ambiente **sustentable**, de **justicia** y **paz**, en procura del bien común.

ANTECEDENTES

Plan integral Multicampus PIM 2016-2027

LÍNEAS DE ACCIÓN



“Estas líneas están directamente relacionadas con los tres ejes fundamentales del Plan General de Desarrollo (2012-2015): USTA y sociedad, Comunidad universitaria, y Gestión institucional, con las 15 líneas de mejoramiento resultantes de la autoevaluación institucional (2014-2015), y con los factores que dan cuenta de la acreditación institucional a nivel nacional, **en perspectiva de una futura acreditación institucional de carácter internacional.**”

ANTECEDENTES

Plan integral Multicampus PIM 2016-2027

6

Capacidad y gestión institucional que logran la efectividad multicampus

Objetivo:

Soportar los procesos misionales y la toma de decisiones con la aplicación de todas las acciones del ciclo de efectividad institucional.

Subobjetivos:

6.2 Consolidar el Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SIAC).

ACCIONES:

6.2.1. Implementar estrategias para la consolidación del modelo de gestión institucional de la USTA.

6.2.2. Implementar estrategias para la consolidación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SIAC).

METAS:

1. Consolidación del Modelo Institucional de Gestión Universitaria de la USTA.
2. Consolidación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SIAC).
3. Apropiación del 60% del SIAC por la comunidad Universitaria.
4. Presentación a acreditación Internacional con CINDA.

ANTECEDENTES

CINDA, *Centro Interuniversitario de Desarrollo*, es una red compuesta por universidades presentes en Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, España, Italia, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. Su objetivo central es promover la cooperación académica internacional en políticas y gestión universitaria.



Universidad Nacional de Quilmes	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Universidad de Panamá
Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra	Universidad Austral de Chile	Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción
Universidad Católica Boliviana "San Pablo"	Universidad de Talca	Pontificia Universidad Católica del Perú
Universidad Estadual de Campinas	Universidad de Tarapacá	Universidad del Pacífico
Universidad Federal de Minas Gerais	Escuela Superior Politécnica del Litoral	Universidad de Lima
Universidad de los Andes	Universitat Politècnica de Catalunya	Universidad Peruana Cayetano Heredia
Universidad del Norte	Universitat Oberta de Catalunya	Instituto Tecnológico de Santo Domingo
Universidad del Valle	Universidad de Barcelona	Pontificia Universidad Católica Madre y Mestra
Pontificia Universidad Javeriana	Universidad de Cantabria	Universidad Católica del Uruguay
Universidad Externado de Colombia	Universidad de Málaga	Universidad Simón Bolívar
Universidad de Costa Rica	Università degli Studi di Genova	Universidad Metropolitana
Pontificia Universidad Católica de Chile	Universidad Autónoma Metropolitana	Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado Barquisimeto
Universidad de Concepción	Tecnológico de Monterrey	

ANTECEDENTES



Instituto Internacional para el
Aseguramiento de la Calidad

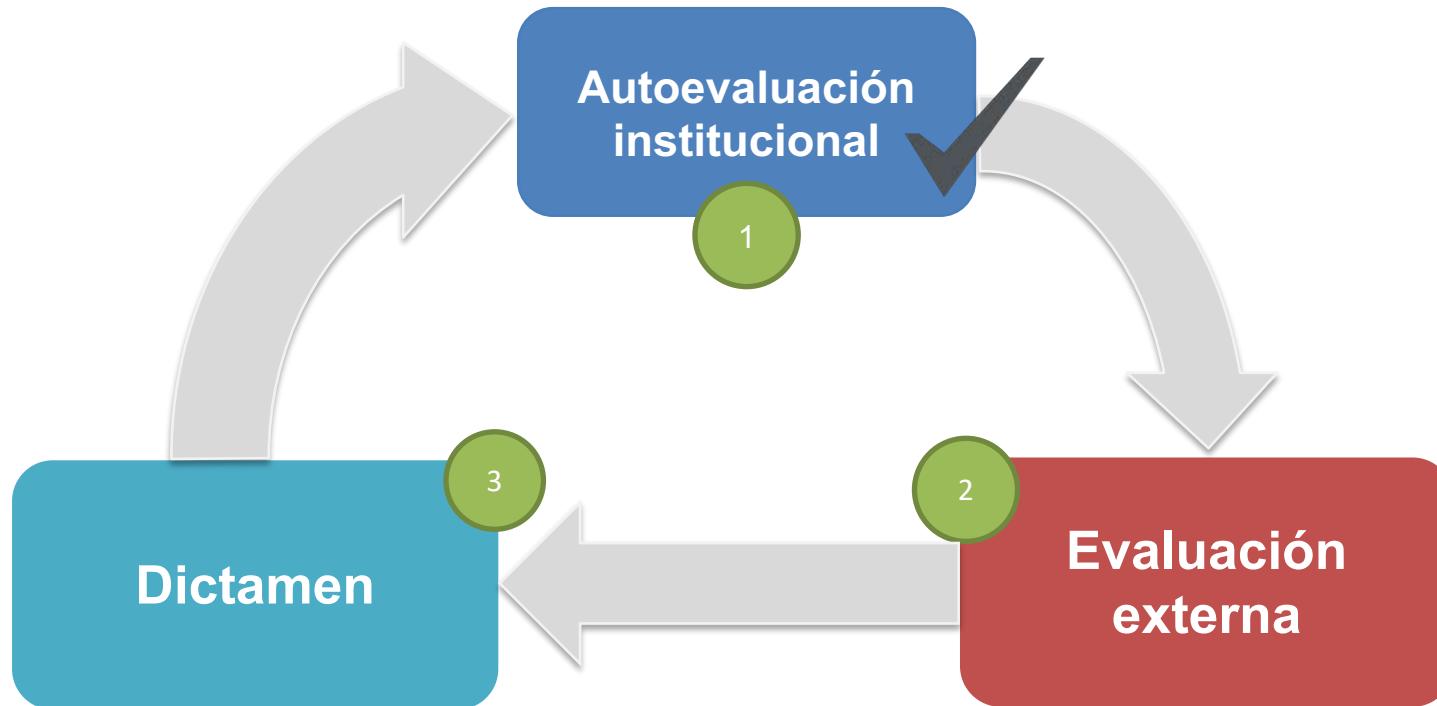
*El Instituto Internacional para el Aseguramiento de la Calidad (IAC) es una división del Centro Interuniversitario de Desarrollo, CINDA, establecida como respuesta a una demanda creciente por servicios de consultoría, **acreditación y evaluación de la calidad**. IAC ofrece a las instituciones de educación superior, a los gobiernos y a otros organismos una variedad de servicios en esta área, a través de su red internacional de expertos y profesionales en el campo del aseguramiento de la calidad.*

BENEFICIOS ESPERADOS

- Permite el **fortalecimiento** del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Universidad.
- Establece y mantiene una cultura de **evaluación, responsabilidad** y el **mejoramiento continuo**.
- Promueve la **rendición de cuentas**.
- Reconoce públicamente que la Universidad **responde a estándares internacionales**.
- Promueve la movilización de profesores, estudiantes y demás miembros de la comunidad académica.
- Brinda **respaldo institucional** para los programas que están en procesos acreditación con estándares nacionales e internacionales.
- Favorece **establecer alianzas** con instituciones internacionales.
- Facilita la **optimización de los recursos** institucionales al identificar las fortalezas y los aspectos a mejorar.

ETAPAS DEL PROCESO

A través de un ejercicio de introspección, identificar sus fortalezas y debilidades, conducir a una planificación sistemática de acciones de mejoramiento y hacer un seguimiento de las mismas.



Dictamen e informe emitidos por el Directorio Académico del IAC, que se reúne dos veces al año (abril-mayo y septiembre-octubre).

COMPONENTES DEL INFORME AUTOEVALUACIÓN

Lo componen 5 secciones



PROCESO AU TOEVALUACIÓN

AGOSTO 2017

- Aprobación del proyecto por parte de las directivas

Aprobación

NOVIEMBRE 2017 – ABRIL 2018

- Recolección de información estadística y documental
- Aplicación y procesamiento de encuestas de percepción
- Realización de talleres de autoevaluación

Planeación

- Conformación del equipo de trabajo
- Entendimiento de los lineamientos IAC-CINDA
- Definición de las actividades a desarrollar
- Elaboración del cronograma de trabajo

Recolección
información

Elaboración
informe

JULIO 2018

- Aprobación del informe por los órganos de dirección de la Universidad

Aprobación
informe

SEPTIEMBRE - OCTUBRE 2017

MAYO – JULIO 2018

PARTICIPANTES EN EL PROCESO

ENCUESTAS

Más de 12.000 personas de USTA

Colombia
8.340 Estudiantes
1.747 Profesores
324 Personal Académico
253 Personal Administrativo
437 Colaboradores
1.543 Egresados



CONSTRUCCIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

Más de 50 personas organizadas por subestándar. cada equipo a cargo de un líder y un colíder, con el apoyo de las mesas nacionales



TALLERES DE VALIDACIÓN DEL INFORME

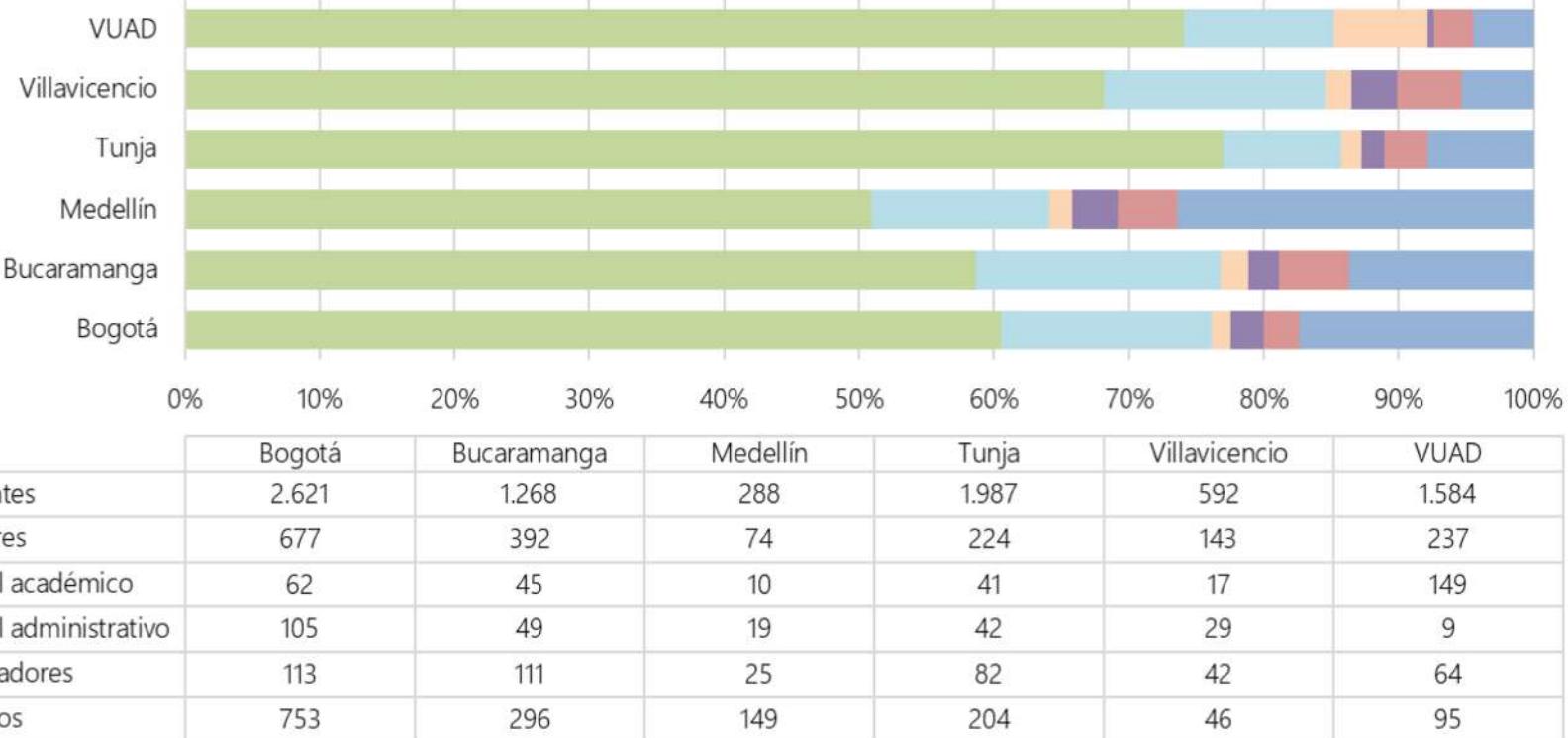
Más de 40 personas en la etapa de validación general. Un equipo de alrededor de 10 personas centrado en la validación de fortalezas y debilidades y plan de mejora institucional



APROBACIÓN

Consejo superior
Consejo académico general

PARTICIPANTES EN EL PROCESO



PARTICIPANTES EN EL PROCESO

Construcción del informe de autoevaluación

Para cada Estándar/ Subestándar se conformaron equipos de trabajo con un líder y el apoyo de un colider y las distintas mesas nacionales.



PARTICIPANTES EN EL PROCESO

Construcción del informe de autoevaluación

Equipos de trabajo para el desarrollo de la sección descriptiva y la determinación de las fortalezas y debilidades de acuerdo con las evidencias documentales y estadísticas analizadas.

Estándar Subestándar	Líder principal	Mesa(s) Responsable(s)
A. Misión, Metas y Objetivos	Juan Pablo Berrío	
1. Gobierno		- Secretaría General
2. Gestión		- Aseguramiento de la Calidad
3. Planificación		
4. Información y comunicación		
1. Docencia	Fabiola Hernández	- Desarrollo Curricular y Formación Docente
2. Investigación	Olga Ostos	- Investigaciones
3. Internacionalización	Hans Seslsted	- ORI
4. Extensión y prestación de servicios	Doris Herrera	- Proyección Social
1. Recursos Humanos	Ginna Paola Sanabria	- Gestión del Talento Humano, Desarrollo Curricular y Formación Docente
2. Servicios para Estudiantes	Padre Alberto René Ramírez	- Bienestar Universitario
3. Recursos Educacionales	María del Pilar Florián	- CRAI, - TICs
4. Recursos Físicos	Padre Arturo Restrepo	- Planta Física, - TICs
5. Recursos Financieros	Francis Marcela Moya	- Gestión Financiera
6. Información	Andrea Sotelo	- Comunicaciones, - Admisiones y Mercadeo
E. Desarrollo Institucional	Julia Martá	- Aseguramiento de la Calidad



Para la emisión de juicios valorativos y propuesta Plan institucional de mejora se reorganizaron los equipos de trabajo

PARTICIPANTES EN EL PROCESO

Taller de validación de fortalezas, debilidades, juicios evaluativos y Plan Institucional de Mejora

Taller realizado el 18 de Julio con la participación de representantes de Sedes y Seccionales

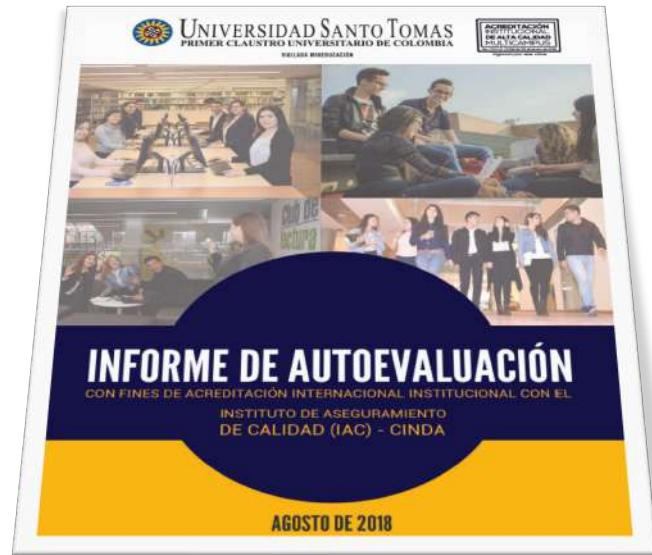
Gobierno y gestión	Docencia	Investigación	Internacionalización	Extensión y Servicios	Misión, Metas y Objetivos Desarrollo Institucional	Recursos Humanos	Servicios para estudiantes	Recursos educaciones y físicos Recursos Financieros	Misión, Metas y Objetivos Desarrollo Institucional
Fray Arturo Restrepo OP	Johanna Riaño Acosta	Fray José Gregorio Hernández OP	Fray Ricardo Torres OP	Fernando Güiza	Fray Pedro José Díaz OP	Pedro Mauricio Acosta Castellanos	Fray John Alexander Sánchez OP	Jorge Pérez Jaramillo	Fray Pedro José Díaz OP
Miguel Urra	Mónica Rueda	María Ligia Herrera	Alexander García Ocampo	Margarita María Ortiz	Juliet Andrea Sierra Tobón	Nancy Lorena Barrios	Oscar Eduardo Muñoz	Nelson Rojas	Juliet Andrea Sierra Tobón
Andrea Sotelo	Fray Alvaro José Arango Restrepo OP	Olga Ostos	Javier Humberto Trillo	Miguel Andrés Rivero	Julio Abel Niño	Heladio García	Jorge Enrique Martínez	María del Pilar Florán	Julio Abel Niño
Juan Pablo Berrío	Fabiola Hernández	Alexandra Rios	Sandra Lozada	Doris Herrera	Julia Martá	Gina Sanabria	Jairo Rodríguez	Lisa Tibocha	Julia Martá
Mayra Lozano		Fabio Andrés Lizcano	Lina González				Patricia Casallas	Rossy Quintana	

PARTICIPANTES EN EL PROCESO

Aprobación de Informe de autoevaluación por el Consejo Superior (Julio 26)

Comisión para revisión y ajuste de fortalezas, debilidades, Juicios y Plan Institucional de mejora.

- Fray Juan Ubaldo López Salamanca, O. P. Rector General
- Fray Mauricio Antonio Cortés Gallego, O. P. Vicerrector Académico General
- Fray Jorge Ferdinando Rodríguez Ruiz, O. P. Rector Seccional Tunja
- Fray Javier Antonio Castellanos, O. P. Decano De División de Educación Abierta Y A Distancia
- Fray Javier Aníbal Moreno Mojica, O. P. Vicerrector Académico Seccional De Tunja
- Boris Orlando Hernández Bernal, Director del Departamento Planeación y Desarrollo, Seccional Tunja
- María Cristina Bacca Romero, Directora Del Departamento Planeación y Desarrollo, Seccional Bucaramanga.
- Juan Pablo Berrío, Director del Departamento Planeación y Desarrollo, Sede Principal
- Mayra Alejandra Lozano Rodríguez, Coordinadora Unidad de Gestión Integral de la Calidad



RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Misión, metas y objetivos:

Percibo que la Universidad promueve...



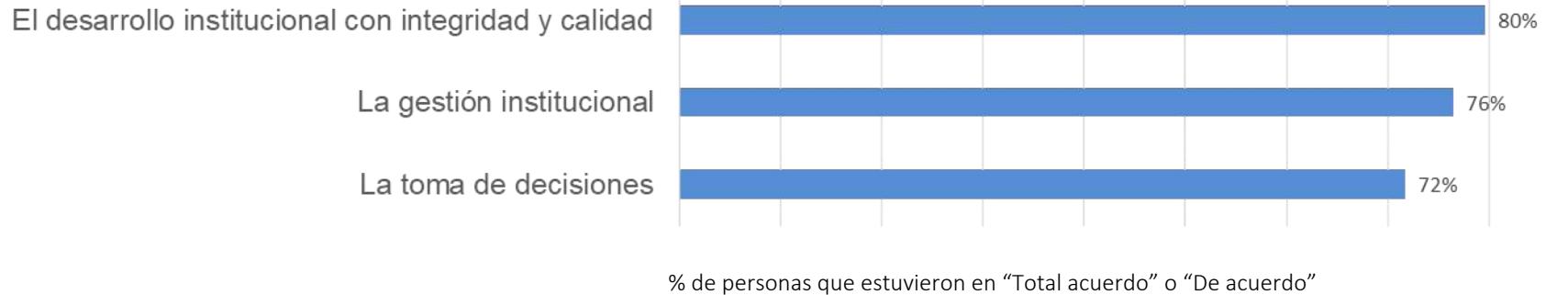
La Universidad y su proyecto educativo hacen que me sienta comprometido con...



RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Gobierno y gestión:

Considero que la estructura de gobierno facilita...



Considero que el equipo directivo...



RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Gobierno y gestión:

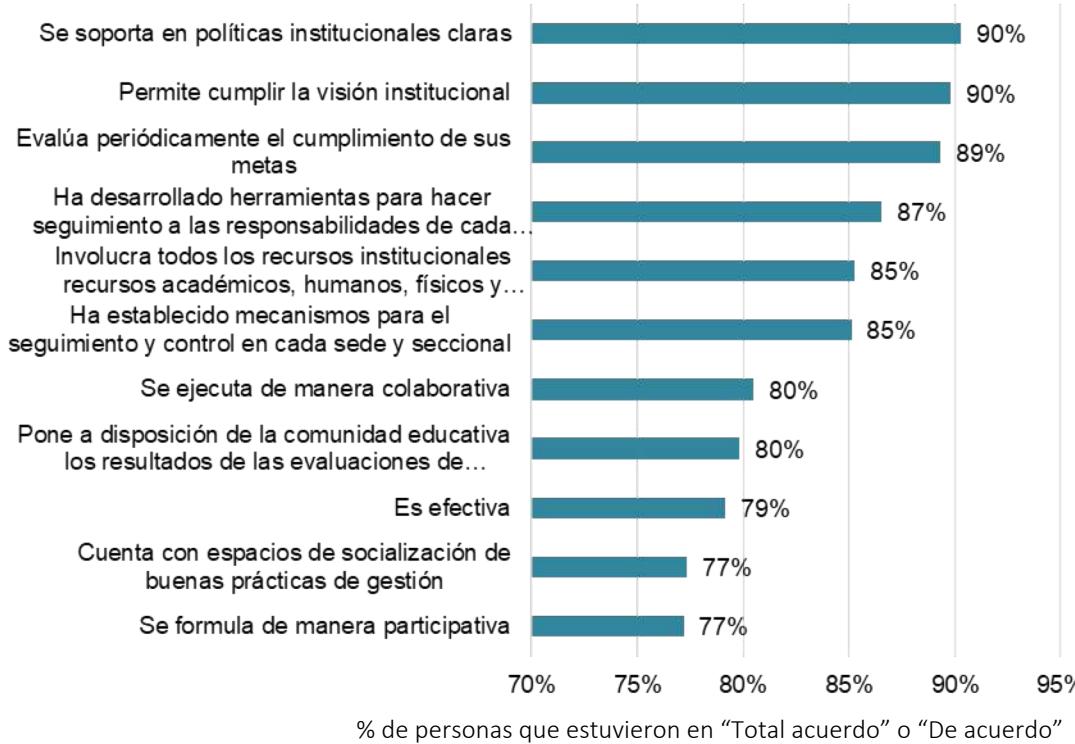
Percibo que el equipo directivo...



RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Gobierno y gestión:

Considero que la planeación institucional...

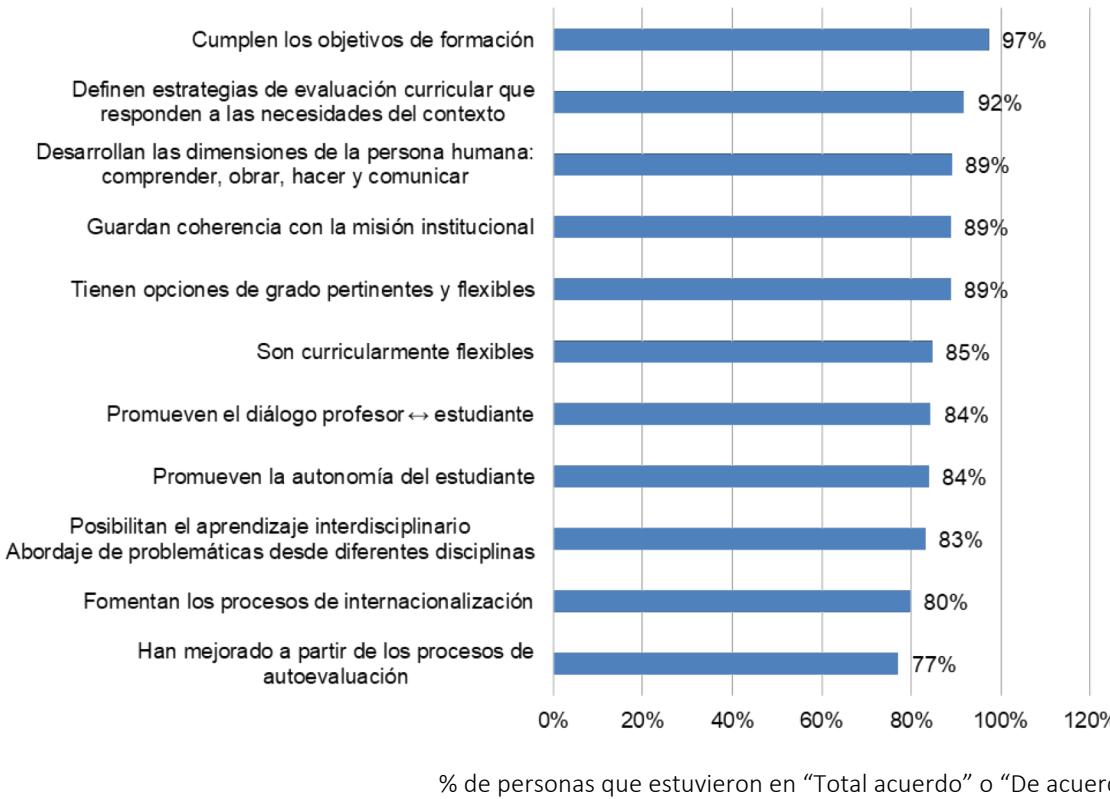


% de personas que estuvieron en "Total acuerdo" o "De acuerdo"

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Funciones institucionales – Docencia

Percibo que los programas académicos de la Universidad...



RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Funciones institucionales – Investigación

Considero que la Universidad, para desarrollar procesos de investigación útiles y pertinentes...



RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Funciones institucionales – Internacionalización

Considero que la Universidad se encuentra posicionada internacionalmente debido a que...



% de personas que estuvieron en “Total acuerdo” o “De acuerdo”

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Funciones institucionales – Extensión y prestación de servicios

Considero que la Universidad, para desarrollar procesos de proyección social útiles y pertinentes...



% de personas que estuvieron en “Total acuerdo” o “De acuerdo”

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Recursos institucionales y servicios – Recursos Humanos

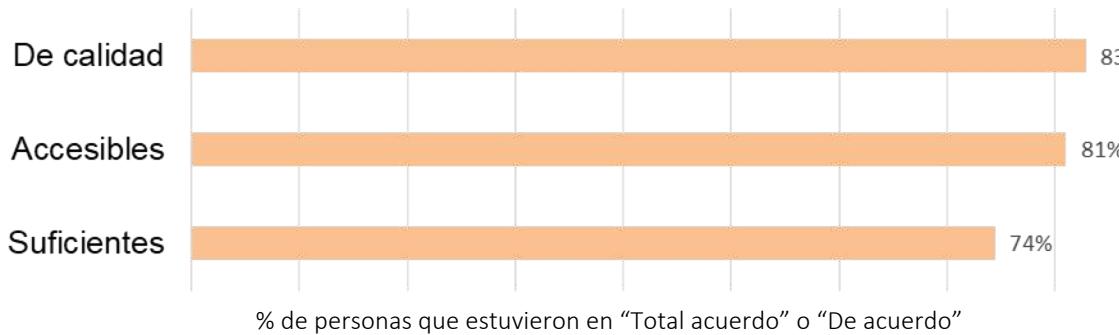
Considero que las acciones de actualización y perfeccionamiento docente...



RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Recursos institucionales y servicios – Recursos educacionales

Considero que los recursos bibliográficos y las bases de datos científicas son...



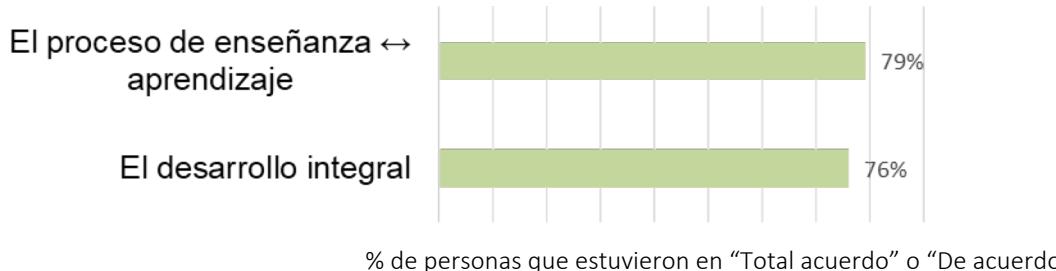
Considero que las salas de informáticas son...



RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Recursos institucionales y servicios – Recursos físicos

Considero que los espacios físicos de la Universidad son adecuados para:



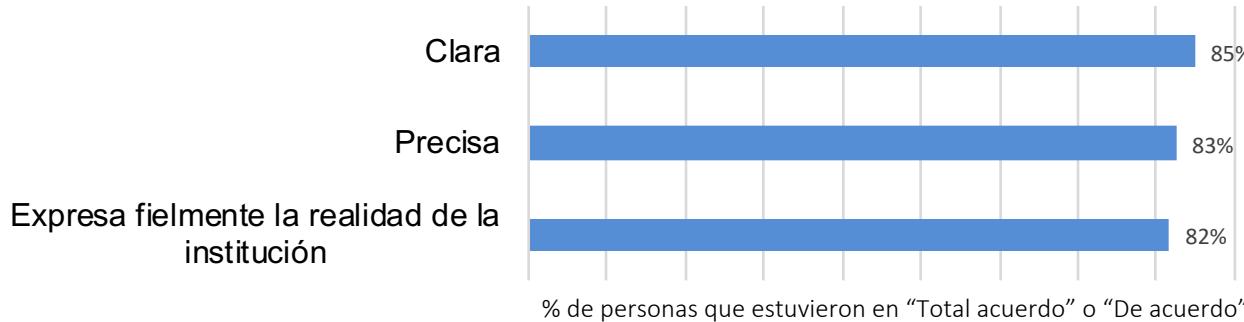
Considero que los espacios de bienestar son...



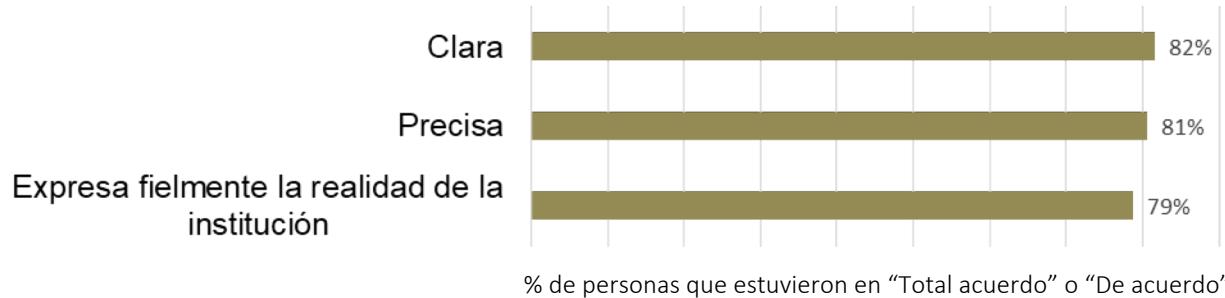
RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Recursos institucionales y servicios – Información

Considero que la información publicada en la página web es...



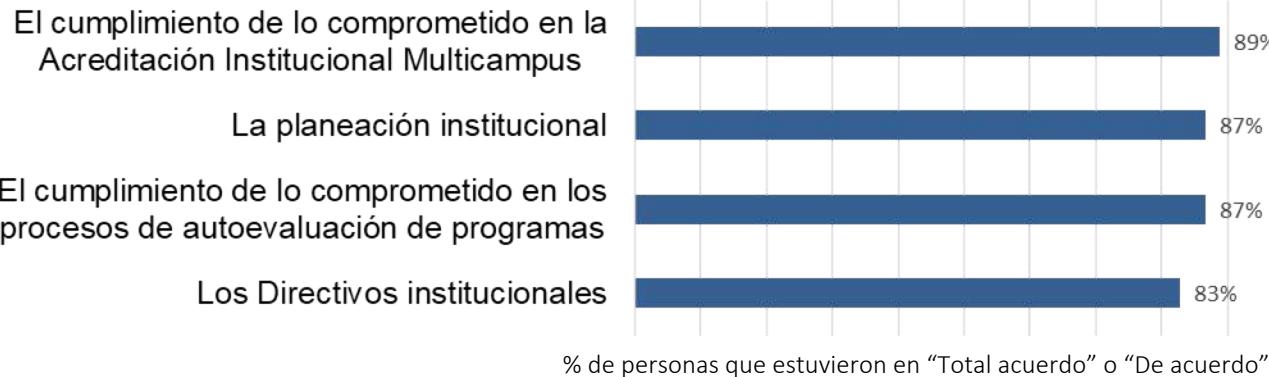
Considero que la información publicada en redes sociales es...



RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Desarrollo Institucional

Atribuyo el mejoramiento percibido a...



En general, me siento satisfecho con...



RESULTADOS: FORTALEZAS

MISIÓN, METAS Y OBJETIVOS



Misión, visión y objetivos institucionales definidos y reconocidos por la comunidad universitaria.

GOBIERNO Y GESTIÓN

Se cuenta con un Estatuto Orgánico, un PEI y un Modelo Institucional de Gestión Universitaria que permiten la articulación de las funciones universitarias con los procesos y gestión académica administrativa



Estructura de gobierno definida que brinda seguridad y estabilidad en el corto, mediano y largo plazo.



Modelo de planeación multicampus definido, concebido de manera colegiada, divulgado y apropiado por la comunidad.



Para la gestión académica y administrativa, la Universidad cuenta con sistemas y herramientas tecnológicas suficientes



Estructura organizacional definida y con personal idóneo y suficiente



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

RESULTADOS: FORTALEZAS

DOCENCIA

Formación integral a través de currículos abiertos, pertinentes, flexibles, integrales, interdisciplinarios e internacionales con una visión localmente pertinente y globalmente relevante.

La Institución ha logrado la unificación de procesos, procedimientos y concreciones curriculares para la gestión curricular institucional.

Articulación entre el Proyecto Educativo Institucional, Modelo Educativo Pedagógico, Política Curricular, Documento Marco de Gestión Curricular, Lineamientos para el Diseño y la Actualización Curricular, PIM y PGD.

La USTA ha consolidado unidades de gestión que acompañan el desarrollo de los programas académicos.

Unificación de los currículos de programas académicos con la misma denominación en el marco del Sistema Académico Integrado.

RESULTADOS: FORTALEZAS

INVESTIGACIÓN

Ubicación del 54 % de los grupos de investigación de la Universidad en las categorías más altas, por parte de Colciencias, en la medición efectuada en 2017.

Políticas y estrategias que favorecen la investigación en la comunidad académica.

La Institución destina recursos financieros para el desarrollo de la investigación a través de los sistemas de convocatorias internas y externas dirigidas a grupos y semilleros.

Modelo Educativo Pedagógico y lineamientos de diseño y actualización curricular facilitan la formación en y para la investigación.

Posicionamiento en ranking internacionales que le permite tener un reconocimiento en términos de calidad investigativa dentro de las Instituciones de Educación Superior

RESULTADOS: FORTALEZAS

INTERNACIONALIZACIÓN

La Universidad, desde la visión, las políticas, lineamientos y los Planes de Desarrollo promueve los procesos de internacionalización adaptados a la realidad

Disponibilidad de recursos internos y externos para promover la internacionalización

Existencia de 272 convenios con instituciones de educación superior de 19 países

Cuenta con estrategias para facilitar la movilidad entrante y saliente

Participación de la USTA en redes y programas gubernamentales que facilitan la internacionalización

Visibilidad institucional a través de su participación en eventos internacionales como NAFSA (National Association of Foreign Student Advisers) EAIE (European Association for International Education)

Aliados estratégicos que fortalecen la presencia de la USTA en Iberoamérica.

RESULTADOS: FORTALEZAS

EXTENSIÓN Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS

Concreción de la proyección social en el marco teleológico de la Institución, la cual es soportada en la identidad, filosofía y configuración institucional.

Incidencia de la USTA en mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades a nivel local, regional y nacional.

Alianzas con instituciones públicas, privadas, sociales y comunitarias para la realización de prácticas empresariales, sociales y pasantías cuya finalidad es la transformación social.

Programas de desarrollo profesional y vinculación laboral para egresados.

La Universidad favorece la vinculación de los egresados al quehacer institucional.

RESULTADOS: FORTALEZAS

RECURSOS HUMANOS

Plan de Formación Docente Permanente (cursos cortos, diplomados, entre otros) alineado con las necesidades de desarrollo institucional

Resultados de la evaluación docente evidencian el cumplimiento del criterio humanista entre estudiantes y docentes.

Incremento gradual del nivel de formación docente en maestrías y doctorados.

Evaluaciones de desempeño del personal administrativo dan cuenta de un alto grado de cumplimiento en relación con las competencias requeridas.

Sistema de evaluación docente y administrativo institucionalizado y reconocido por la comunidad.

Apoyos económicos para estudios posgraduales a docentes y personal administrativo

RESULTADOS: FORTALEZAS

SERVICIOS PARA ESTUDIANTES

Existencia de políticas, lineamientos y estrategias que favorecen el desarrollo humano de acuerdo con las particularidades regionales.

Los servicios de bienestar, pastoral universitaria y UDIES se contemplan como ejes transversales a la vida universitaria, que contribuyen a la formación integral y a la construcción de comunidad.

El estudiante es el centro de todos los procesos, y por esto ha desarrollado políticas y planes que propenden por el desarrollo de su formación integral.

La articulación de las áreas de bienestar para el desarrollo de proyectos nacionales.

Destinación de incentivos económicos al desarrollo de habilidades deportivas y culturales de los estudiantes.

RESULTADOS: FORTALEZAS

RECURSOS EDUCACIONALES Y FÍSICOS

El CRAI-USTA tiene un amplio portafolio de servicios presenciales y virtuales que apoyan las funciones sustantivas de la Universidad.

La gestión de infraestructura física en cada sede y seccional bajo una perspectiva de optimización y mejoramiento continuo.

La Institución ha adoptado estándares y buenas prácticas para la ejecución de proyectos de tecnología.

Infraestructura física de gran riqueza arquitectónica y urbanística.

RESULTADOS: FORTALEZAS

RECURSOS FINANCIEROS

Solidez financiera que le permite la viabilidad a largo plazo.

Planeación financiera que permite a la USTA realizar inversiones a corto, mediano y largo plazo.

Esquema de cuerpos colegiados en la gestión académico-administrativa que garantiza la transparencia y administración ética de los recursos.

Revisoría fiscal y una auditoría interna orientadas a la salvaguarda de los recursos financieros de la Institución.

INFORMACIÓN

Manejo del Identidad institucional en torno a los conceptos: somos la generación del cambio y comprometidos con la excelencia.

Múltiples canales de comunicación que tienen en cuenta a todos sus grupos de interés con énfasis en las nuevas tecnologías.

El impacto en imagen a través del uso de medios impresos y digitales de comunicación.

RESULTADOS: FORTALEZAS

DESARROLLO INSTITUCIONAL

El Sistema Institucional de Aseguramiento de la Calidad Universitaria evidencia la articulación de evaluación, planeación y mejoramiento continuo.

Compromiso de la alta dirección frente al Sistema Institucional de Aseguramiento de la Calidad (SIAC)

Consolidación del Sistema Nacional de Gestión de la Calidad, próximo a certificarse bajo la Norma ISO 9001:2015.

La Universidad viene incorporando la dimensión ambiental en los diferentes procesos académico-administrativos a través del Sistema de Gestión Ambiental.

Proceso de implementación de herramientas para dar soporte y seguimiento al Sistema de Gestión de la Calidad, al Sistema Ambiental, procesos de autoevaluación y a los planes de desarrollo.

RESULTADOS: DEBILIDADES

MISIÓN, METAS Y OBJETIVOS

- La rotación del personal directivo, administrativo y académico, y la falta de continuidad, en algunos casos, en las estrategias de permanencia, inciden en la apropiación de la identidad institucional.

GOBIERNO Y GESTIÓN

- Se dificulta contar, en la totalidad de cargos directivos, con frailes suficientes que tengan la formación y experiencia requerida para las exigencias de la Universidad.
- Los procesos académicos y administrativos no se encuentran en el nivel deseado de articulación y sinergia, lo cual afecta la toma de decisiones en algunos aspectos de la gestión universitaria.
- Los sistemas de información actuales no son suficientes para almacenar, administrar y gestionar la información institucional, o para hacer seguimiento al cumplimiento de los planes de desarrollo. A su vez, no logran integrar los avances del Plan Integral Multicampus.
- Se presentan diferencias en las estrategias y lineamientos de comunicación entre sedes y seccionales.
- No se cuenta con una estructura unificada multicampus para la presentación de informes de gestión, lo que genera dificultad en la consolidación de la información nacional y en la calidad del contenido de la información que se requiere para la toma de decisiones.
- Los criterios de gestión académica y administrativa institucional no han sido suficientemente implementados en la modalidad abierta y a distancia.
- Ante los retos que el contexto interno y externo demandan a la Universidad, no se han implementado prácticas prospectivas para la toma de decisiones.

RESULTADOS: DEBILIDADES

DOCENCIA

- Número reducido de programas ofrecidos en modalidad virtual.
- Diferentes grados de desarrollo de las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) en los programas académicos de Sedes y Seccionales.
- Procesos débiles de análisis de información para el seguimiento y la toma de decisiones en relación con el desempeño integral del estudiante.
- No se cuenta con lineamientos institucionales de internacionalización curricular de los programas.

INVESTIGACIÓN

- Las estrategias e iniciativas de gestión del Sistema de Investigación de la Universidad aún no se han consolidado en todas las sedes y seccionales.
- No se cuenta con una política unificada de incentivos, seguimiento y evaluación a los procesos, productos y proyectos de investigación.
- Falta una mayor visibilidad de la producción docente en revistas integradas en sistemas reconocidos de indexación.

RESULTADOS: DEBILIDADES

INTERNACIONALIZACIÓN

- Bajo nivel de competencia comunicativa en el manejo de lenguas extranjeras de la comunidad educativa, lo cual motiva, en su mayoría, la ejecución de estrategias de internacionalización con países hispanohablantes y limita las posibilidades de desarrollar acciones conjuntas con universidades de países no hispanohablantes.
- No se cuenta con la política de bilingüismo que permita fortalecer los procesos de internacionalización de la Universidad.
- El concepto de internacionalización se ha reducido a las prácticas de movilidad por parte de la comunidad educativa.
- No hay lineamientos presupuestales estandarizados para el desarrollo del proceso de internacionalización.
- Poca gestión en relación con las estrategias de ampliación de la cooperación técnica internacional y ampliación de la exportación de servicios educativos.

EXTENSIÓN Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS

- Las rutas multicampus para articular las estrategias de proyección social con otras funciones sustantivas son limitadas.
- Algunas estrategias de proyección social no cuentan con procesos estandarizados de sistematización y visibilización.
- Ejercicios insuficientes de evaluación de satisfacción de usuarios, monitoreo y evaluación de impacto de las estrategias de proyección social.
- La Universidad no cuenta con un sistema de información unificado, a nivel nacional, para la administración de datos de sus egresados.
- La Universidad no cuenta con lineamientos para llevar a cabo asesorías y consultorías.

RESULTADOS: DEBILIDADES

RECURSOS HUMANOS

- El porcentaje de docentes con título de doctorado en relación con el total de docentes vinculados es bajo.
- La Universidad no ha actualizado de manera completa el Estatuto Docente frente a los referentes nacionales e internacionales.
- La USTA no cuenta con un Estatuto Administrativo.

SERVICIOS PARA ESTUDIANTES

- La Universidad no realiza una evaluación sistemática del servicio de asesoría psicológica prestada a los estudiantes.
- La Universidad no cuenta con un proceso sistemático de evaluación de impacto de las estrategias realizadas por el Departamento de Promoción y Bienestar Universitario, el Centro de Pastoral Universitaria y la UDIES.
- La USTA no cuenta con una política institucional de inclusión.
- Falta de consolidación de las UDIES como unidades de apoyo a la gestión académica.

RESULTADOS: DEBILIDADES

DESARROLLO INSTITUCIONAL

- Insuficiente análisis de información basada en referentes externos.
- No se ha desarrollado una metodología de medición de impacto de las funciones sustantivas.
- La diversidad organizacional y estructural de algunos grupos de trabajo orientados al aseguramiento de la calidad entre las sedes, seccionales y la VUAD, dificulta el cumplimiento de los objetivos institucionales.
- La Universidad no cuenta con un sistema integrado de información multicampus que apoye los procesos de aseguramiento de la calidad.

RESULTADOS: DEBILIDADES

RECURSOS EDUCACIONALES Y FÍSICOS

- Se han identificado espacios insuficientes para el desarrollo de actividades académicas y de servicios de bienestar, principalmente salas de cómputo, laboratorios y espacios de cafetería y alimentación.
- Demora en la construcción del Plan Estratégico de Tecnología.
- La Universidad no cuenta con una política nacional de obsolescencia de equipos.
- Falta mayor disponibilidad de recursos financieros, orientados a capacitación y actualización de la comunidad universitaria en temas de infraestructura de tecnologías de información.
- No se han establecido acuerdos nacionales de nivel servicio ni de operación.
- No se cuenta con un Plan Maestro de infraestructura física consolidado y articulado a nivel nacional.

RESULTADOS: DEBILIDADES

RECURSOS FINANCIEROS

- La Universidad no cuenta con un sistema de cobro por créditos académicos.
- Poca diversificación de los ingresos, con una alta dependencia al ingreso por concepto de matrículas.
- No se cuenta con una herramienta tecnológica apropiada que permita gestionar la información presupuestal y financiera de manera eficaz.

INFORMACIÓN

- En medio de las diferencias naturales entre sedes, seccionales y la VUAD en cuanto a la estructura y recursos disponibles para la ejecución de la función de comunicación y mercadeo se presentan dificultades en su gestión.
- La Universidad no cuenta con un manual ni con los protocolos que permitan la ejecución de las funciones de comunicación y mercadeo a nivel multicampus.

PLAN INSTITUCIONAL DE MEJORA

Objetivo establecido en plan institucional de mejora como resultado de la evaluación de los estándares CINDA-IAC	Alineación con subobjetivo del PIM 2016-2027
Implementar el Nuevo Estatuto Orgánico	<i>Actualizar el Estatuto Orgánico de la USTA conforme a la realidad multicampus y las características institucionales proyectadas</i>
Finalizar la actualización del Estatuto Docente e implementarlo	<i>Actualizar el Estatuto Docente con las exigencias del desarrollo institucional multicampus</i>
Asegurar la apropiación de la identidad institucional	<i>Potenciar la identidad y el sentido de pertenencia institucional.</i>
Articular a nivel nacional las estrategias de proyección social con las demás funciones para su visibilidad e impacto	<i>Garantizar que los programas académicos y sus proyectos de Proyección Social se articulen con las demás funciones sustantivas, en concordancia con los campos de acción definidos.</i>
Evaluar el impacto de la proyección social de la USTA	
Generar una estrategia de producción de conocimiento con alcance multicampus.	<i>Establecer un Sistema Nacional de Investigación Multicampus que contribuya al posicionamiento y visibilidad nacional e internacional de USTA.</i>
Promover la producción científica derivada de la investigación en la Universidad	<i>Incrementar la producción investigativa con impacto regional, nacional e internacional</i>
Desarrollar una planeación estratégica de internacionalización a nivel nacional	<i>Aumentar de manera progresiva y sostenible la cooperación académica con otras instituciones nacionales e internacionales</i>
Consolidar el Sistema Académico Integrado USTA	<i>Garantizar que existan planes de estudio comunes que responda a un sistema académico integrado.</i> <i>Hacer atractiva la oferta de la USTA por las particularidades regionales y altos estándares de calidad.</i>
Implementar el campus virtual de la USTA	<i>Fortalecer el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Tecnologías del Aprendizaje y el conocimiento, Tecnologías para el empoderamiento y la Participación y la diversificación de las modalidades de la oferta académica nacional.</i> <i>Consolidar la oferta académica de programas en modalidad virtual, soportada en un campus tecnológico</i>
Implementar un subsistema de alertas en el sistema de información que permita diagnosticar de manera oportuna el estado de avance y desempeño de los estudiantes	
Medir y evaluar el impacto del sistema de desarrollo integral Estudiantil	<i>Consolidar el Sistema Nacional de Desarrollo Integral Estudiantil.</i>

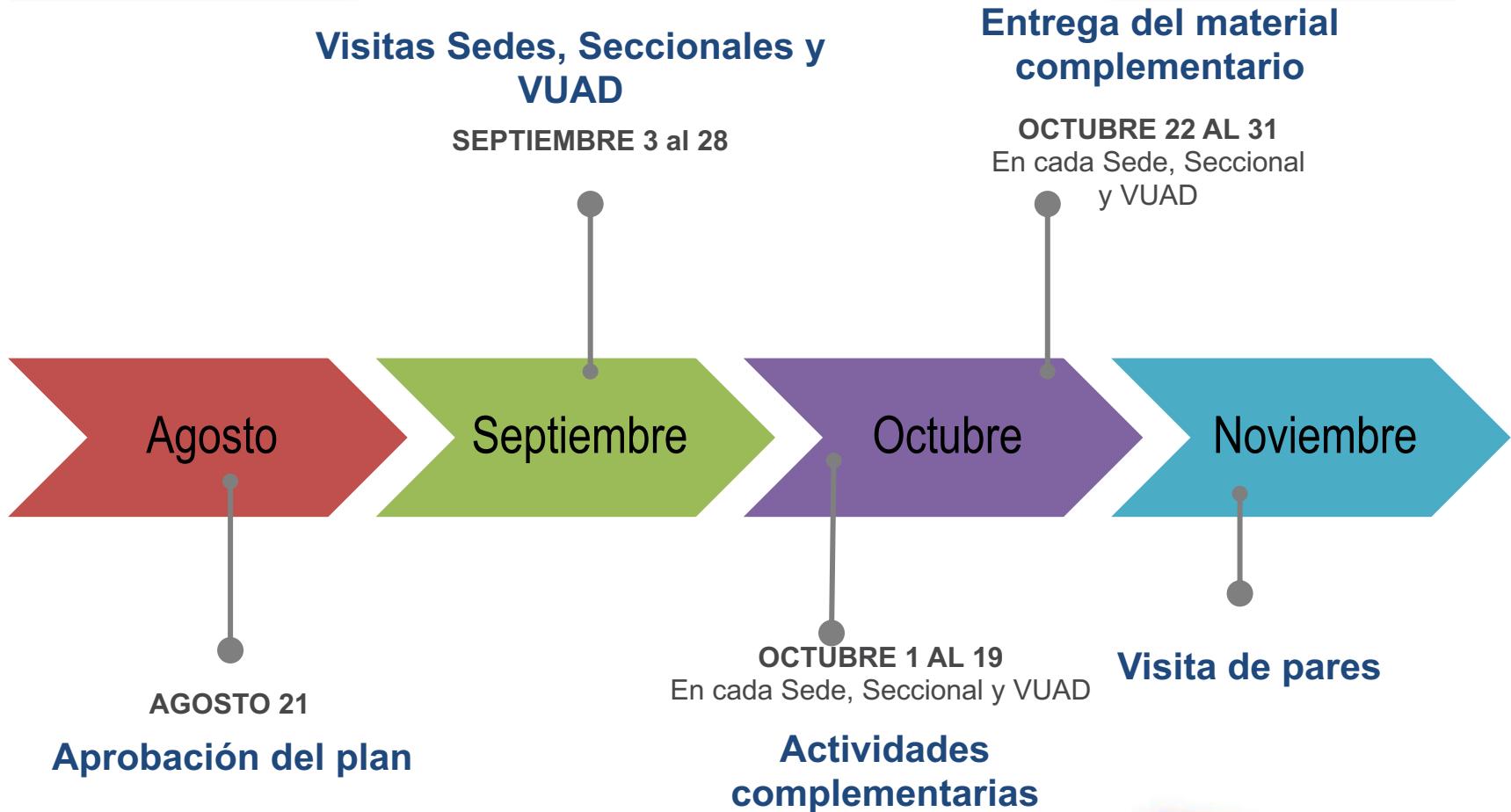
PLAN INSTITUCIONAL DE MEJORA

Objetivo establecido en plan institucional de mejora como resultado de la evaluación de los estándares CINDA-IAC	Alineación con subobjetivo del PIM 2016-2027
Finalizar el diseño e implementar el Sistema Integrado de Información MultiCampus y sus complementarios	<i>Diseñar e implementar el Sistema Integrado de Información Multicampus (SIIM) que soporte la gestión académico-administrativa</i>
Consolidar estrategias y mecanismos que apunten al Aseguramiento de la Calidad	<i>Consolidar el Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SIAC)</i>
Fortalecer ejercicios de análisis institucional	
Establecer el norte tecnológico de USTA	
Consolidación de los planes maestros de infraestructura física a nivel nacional	<i>Fortalecer y desarrollar la infraestructura física, tecnológica y de servicios con mínimos comunes de la USTA</i>
Diseñar e implementar acuerdos de nivel de operación e implementar acuerdos de nivel de servicio	
Establecer un proyecto de articulación de la arquitectura organizacional nivel USTA, y su respectivo plan de transición en el corto, mediano y largo plazo.	<i>Consolidar la arquitectura institucional para la USTA</i>
Diseñar e implementar el Estatuto Administrativo de la USTA	
Garantizar los recursos financieros para el mantenimiento y actualización de los recursos físicos, tecnológicos y de servicios bibliográficos, bajo una proyección sustentable en el tiempo	
Implementar el Sistema de creditización que permita el cobro por créditos académicos.	<i>Presupuestar la sostenibilidad financiera de la USTA a corto, mediano y largo plazo.</i>
Buscar nuevas fuentes de ingreso económico	
Implementar una herramienta que permita la gestión de la información presupuestal	
Garantizar la apropiación y aplicación de las políticas de comunicación institucional multicampus.	<i>Fomentar una cultura de la información y de la comunicación.</i>

QUÉ VIENE?

- 1 ESTAMOS EN PROCESO DE SOCIALIZACIÓN
- 2 RECIBIR LA VISITA DE PARES
- 3 ANALIZAR Y RESPONDER INFORME DE LOS PARES
- 4 RECIBIR EL DICTAMEN DE IAC

PLAN DE SOCIALIZACIÓN





Acreditación Internacional IAC-CINDA

Avances en el cumplimiento de una meta

Gracias

Agosto 30 2018



Vigencia por seis años